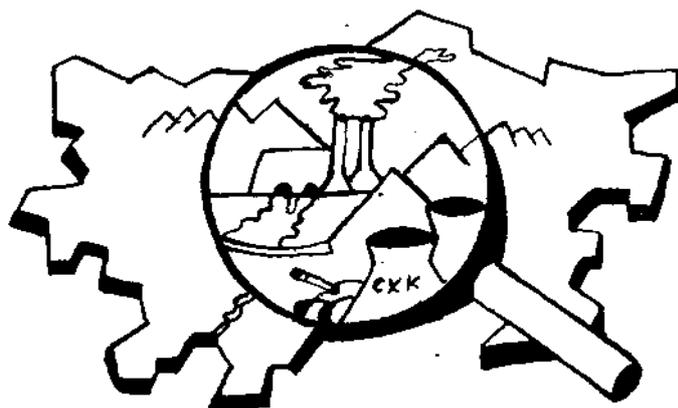


МУНИЦИПАЛЬНАЯ ИНФОРМАЦИОННАЯ БИБЛИОТЕЧНАЯ СИСТЕМА г. ТОМСКА
ЦЕНТР ЭКОЛОГИЧЕСКОЙ ИНФОРМАЦИИ



ЭКОЛОГИЧЕСКИЕ ПРОБЛЕМЫ ТОМСКОЙ ОБЛАСТИ

ДАЙДЖЕСТ
ЭКОЛОГИЧЕСКОЙ ИНФОРМАЦИИ

ТОМСК 1999

СОДЕРЖАНИЕ

<i>Краткая характеристика Томской области</i>	<i>с.4</i>
<i>Томск экологический в цифрах и фактах</i>	<i>с.10</i>
<i>Отчет о работе государственного комитета по охране окружающей среды Томской области за 1998 г.</i>	<i>с.11</i>
<i>Цехановская Н.А., Адам А.М. Министерству обороны придется раскошелиться</i>	<i>с.14</i>
<i>Чижигов В.В., Киселева О. Решать проблему нужно комплексно</i>	<i>с.16</i>
<i>Жить в согласии с природой</i>	<i>с.19</i>
<i>Из решений III областной конференции «Проблемы охраны природы Томской области»</i>	<i>с.20</i>
<i>Николаева О. Пять лет спустя, или ситуация на СХК и в области после аварии</i>	<i>с.22</i>
<i>Колпаков Г.Н. Мифы и правда об отходах</i>	<i>с.24</i>
<i>Мы все являемся заложниками СХК</i>	<i>с.26</i>
<i>Куницина З. Как живешь, водозабор?</i>	<i>с.28</i>

Томская область – один из экологически неблагоприятных регионов России. Несмотря на предпринимаемые усилия, экологическая обстановка на территории области остается неблагоприятной, так как сохраняется интенсивное загрязнение атмосферы и водных объектов, увеличивается количество отходов, неэффективно используются природные ресурсы. Серьезную угрозу представляет нефтяное загрязнение поверхностных вод и земель предприятиями нефтегазового комплекса. Значительно снижается плодородие почв. Падает рождаемость, высок уровень заболеваемости населения. В области существуют зоны повышенной экологической опасности, где обстановку можно квалифицировать как напряженную, либо критическую: районы нефтегазодобычи, падения отделяющихся ракет-носителей, воздействия Сибирского химического комбината и места захоронения радиоактивных отходов, водозаборов в Обь-Томском междуречье, а также лесозаготовок и лесных пожаров.

Все эти экологические проблемы регулярно освещаются, обсуждаются средствами массовой информации. На основе публикаций местной печати – газет «Зеленый меридиан», «Красное знамя», «Томский вестник», «Томская неделя» – составлен дайджест «Экологические проблемы Томской области». И в дальнейшем Центром экологической информации предполагается выпуск узкотематических дайджестов по этим проблемам («Водные ресурсы Томской области», «Проблема радиации в Томске» и др.)

КРАТКАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА ТОМСКОЙ ОБЛАСТИ

Томская область расположена на Западно-Сибирской равнине в среднем течении р. Оби. Занимает территорию в 317 тыс. км². Население на 01.01.97 г. составило 1,075 млн. человек. Область традиционно сохраняет за собой статус ресурсодобывающей. Прежде всего - это углеводородное сырье: разведано запасов нефти - 1,5 млрд. т., конденсата - 73,6 млн. т., газа - 757 млрд. м³. Область характеризуется широким спектром других видов полезных ископаемых: титана, циркония, бокситов, золота, керамзитового сырья, торфа, железа и др. Цирконо-ильменитовое месторождение является одним из крупнейших в мире. Запасы исчисляются десятками миллионов тонн. Запасы железных руд составляют десятки миллиардов тонн. По качеству томское железо не уступает бельгийскому, немецкому и французскому. Общие запасы торфа составляют 32 млрд. тонн. Особая экологическая ценность торфяных болот заключается в том, что они действуют как фактор, понижающий парниковый эффект планеты.

Основной природный потенциал Томской области образуют леса (общий запас древесины - 2760 млн. м³), что позволяет считать их как составную часть Сибирского лесного массива, «легкими» Евразийского материка.

Значительная часть природно-ресурсного потенциала Томской области определяется дикоросами. Общий запас грибов в области достигает 86 тыс. т., а сырьевой запас брусники, голубики, клюквы, черники - более 25 тыс. т. В лесах и на болотных массивах области широко распространены многие виды лекарственных растений,

Богата область и охотничье-промысловыми видами животных: 28 видов млекопитающих и более 40 видов птиц.

Рыбные ресурсы представлены 15 промысловыми видами, включая ценные породы рыб такие, как нельма, муксун, осетр, стерлядь. Годовой вылов рыб составляет более 2 тыс. т.

Промышленное производство сконцентрировано преимущественно в 2-х городах - Томске и Северске (СХК, ТНХК, предприятия оборонной промышленности и др.).

На площади более 2/3 всей территории осуществляется интенсивная деятельность по эксплуатации природных ресурсов тремя основными хозяйственными комплексами: нефтегазодобывающим, лесозаготовительным и агропромышленным.

Особо охраняемые природные территории Томской области.

Особо охраняемые природные территории - участки земли, водной поверхности и воздушного пространства над ними, где располагаются природные комплексы и объекты, которые имеют особое, природоохранное, научное, культурное, эстетическое, рекреационное и оздоровительное значение, которые изъяты решениями органов государственной власти полностью или частично из хозяйственного использования и для которых установлен особый режим.

Памятники природы уникальные, невозполнимые, ценные в экологическом, научном, культурном и эстетическом отношении природные комплексы, а также объекты естественного и искусственного происхождения.

По состоянию на начало 1997 года особо охраняемые природные территории Томской области представлены 16 заказниками (1- федерального значения, 15 -регионального значения) 144 памятниками природы регионального значения, природной территорией рекреационного назначения регионального уровня и ботаническим садом.

Закончены проектные работы по созданию в Тегульдетском районе Томской области заповедника "Южно-таёжного пихтового", пакет документов представлен в правительство РФ на рассмотрение и утверждение. Правительством РФ заповедник включен в число первоочередных заповедников, планируемых создать к 1998 году. Дальнейшая судьба заповедника в большей степени зависит от возможности выделения финансовых средств на его организацию и содержание из федерального и областного бюджетов.

В 1996 г. создана особо охраняемая природная территория рекреационного значения "Береговой склон р. Томи между г. Томском, с. Коларово и автодорогой Томск-Коларово. Следующим шагом в организации данной территории является разработка схемы формирования данной территории, включающей рекомендации по ведению лесохозяйственной и другой деятельности, с учетом материалов лесоустройства и дополнительных функциональных нагрузок данной территории.

Без разработки в ближайшее время такой схемы, включающей систему лесоводственных мероприятий, направленных на сохранение, повышение устойчивости, санитарно-гигиенических и рекреационных функций насаждений территории, рубка леса на данной территории недопустима.

Значительная часть памятников природы Томской области не соответствует статусу особо охраняемых природных территорий регионального значения, по своей сути, являясь особо охраняемыми природными территориями местного значения самых разных категорий. Эти природные объекты и территории, как правило, расположены в черте поселков и городов.

В качестве примеров можно привести следующие природные объекты: "Прогрессовский пруд" и "Тунгусовская роща" в Молчановском районе; кедровники - Малобрагинский, Ново-Ильинский, Монастырский в Шегарском районе; "Оз. Будеево" в Томском районе и многие другие. Значение и режим использования подобных территорий не соответствуют значению и режиму использования памятника природы в свете Федерального Закона "Об особо охраняемых природных территориях РФ".

В случае принятия Закона Томской области "Об особо охраняемых природных территориях Томской области" появится, наконец, возможность определиться со 144 памятниками природы Томской области: привести их статус и документацию в соответствие с Законом, в том числе, реорганизовать ряд памятников природы в особо охраняемые природные территории местного значения.

В 1996 году начата инвентаризация геологических памятников природы Томской области. Финансирование этой работы производится за счет отчислений на охрану и воспроизводство минерально-сырьевой базы Томской области.

В 1997 году силами туристско-экспедиционного отряда "Искатель" планируется

инвентаризация водных памятников природы, находящихся на территории Томского района. Работа финансируется из областного экологического фонда.

Государственные природные заказники

Государственные природные заказники - территории (акватории), имеющие особое значение для сохранения или восстановления природных комплексов (или их компонентов) и поддержания экологического баланса.

В Томской области на март 1996 года существуют 16 природных заказников: 1 - зоологический федерального значения (Томский"); 15 - регионального значения: 1 - ботанический ("Южно-таёжный"), в перспективе, включается в проектируемый заповедник "Южно-таёжный пихтовый"; 1 - рыбный "Осетрово-нельмовый"; 13 - зоологических (см. табл.).

Заказники Томской области (по состоянию на 1.04.97 г.)

№п/п	Название	Площадь тыс. га	Профиль	Район
1.	Верхне-Соровский *	30.0	зоологический	Молчановский
2.	Иловский **	24.1	зоологический	Шегарский
3.	Калтаяский*	41.0	зоологический	Томский
4.	Карегодский *	32.0	зоологический	Молчановский
5.	Кеть-Касский *	72.0	зоологический	Верхнекетский
6.	Ларинский **	1.5	ландшафтный	Томский
7.	Мало-Юксинский *	35.0	зоологический	Асиновский
8.	Октябрьский*	25.0	зоологический	Первомайский
9.	Осетрово-нельмовый **	1.48	зоологический	Тегульдетский
10.	Панинский *	50.0	зоологический	Александровский
11.	Першинский *	35.0	зоологический	Кривошеинский
12.	Поль-То **	775.772	ландшафтный	Каргасокский
13.	Поскоевский *	30.0	зоологический	Чаинский
14.	Томский •***	46.9	зоологический	Томский
15.	Тонгильский *	25.484	зоологический	Зырянский
16.	Южно-таежный ••	4.0	ботанический	Тегульдетский
	ИТОГО:	1233.236		

Примечание:

- - заказник федерального значения;
- *** - заказник в управлении Министерства сельского хозяйства и продуктов Российской Федерации, финансируется из федерального бюджета;
- * - заказник в ведении и на балансе Управления охотничьего хозяйства Томской области, в 1997 г. финансируется из областного бюджета;
- - заказник под контролем Управления лесами Томской области;
- ** - заказник в ведении Государственного комитета экологии и природных ресурсов Томской области, финансируется из экологического фонда.

Первостепенной задачей в области организации деятельности заказников регионального значения на территории Томской области является приведение в соответствие с существующим законодательством их нормативно-правовой базы. Это, в первую очередь, касается 10 зоологических заказников, находящихся в ведении Управления охотничьего хозяйства Томской области и созданных, как правило, в целях увеличения численности охотничьих видов животных.

Несмотря на то, что цели создания заказников и их задачи у большинства из них определены, в действительности, все они функционировали до сих пор как охотничьи. Для большинства заказников не разработаны или не утверждены положения. Режим охраны и использования территорий заказников, в лучшем случае, определен общими положениями в

тексте постановлений и решений органов государственной власти об объявлении этих территорий заказниками. Отсюда - постоянно возникающие сложности в осуществлении контроля за выполнением этого режима пользователями природными ресурсами территории заказников.

В основе ограничений хозяйственной деятельности на территории любого заказника должны быть четко сформулированные цели и задачи, ради достижения и решения которых создан заказник. В зависимости от этого выделяются участки, наиболее значимые для решения этих задач, как правило, это - обеспечение жизненного цикла охраняемых биологических объектов: кормовые, гнездопригодные угодья; участки тетеревиных и глухариних токов, мест отела, мест сосредоточения молодняка животных в весенне-летний период и т.п. Исходя из этой информации, вносятся запреты (как временного, так и площадного характера, возможно технологий) на хозяйственную деятельность на данной территории. Именно эта информация должна использоваться при корректировке текущих и перспективных планов и проектов лесохозяйственной и иной деятельности в границах этих заказников. Несмотря на то, что некоторые заказники созданы 20 и даже 30 лет назад, такие изменения в текущие и перспективные планы хозяйственной деятельности не внесены, а требование прохождения государственной экологической экспертизы Томской области проектных материалов всякой деятельности на территории заказников не выполняется.

Лечебно-оздоровительные местности.

Томская область богата минеральными водами, которые находят все более широкое применение в практике балеолечения.

В недрах области встречаются несколько типов минеральных вод: йодные, бромные, радоновые, кремнистые, сульфидные, воды с повышенным содержанием органического вещества и воды без специфических компонентов и свойств. Наиболее перспективными для создания особо охраняемых природных территорий (ООПТ) с целью организации лечебно-оздоровительной деятельности являются южные районы Томской области. По величине климато-рекреационного потенциала эти районы наиболее благоприятны.

Источники минеральных вод Томской области, применяемых в практике балеолечения.

№	Наименование	Район	Характеристика	Пользователь источника
1	Чежемтовское месторождение: Скважина 5-Р	Колпашевский	Термальные, борные, обогащенные растворенным органическим веществом хлоридной, натриевой по составу слабощелочной по характеру реакции среды минеральные воды.	Разработка ведется без лицензии и используется в санатории "Геолог".
2	Чежемтовское месторождение: Скважина 1-Ч	-	-	Разработка ведется по лицензии. Государственное предприятие санаторий "Чажемто"
3	Скважина 3-Бис	Александровский	Термальные бромные, борные, содержащие растворенные органические вещества среднесминерализованные, хлоридные, натриевые, по составу и слабощелочные по характеру среды минеральные воды.	Разработка ведется без лицензии. Используется в бальнеолечебнице клинической больницы г. Стрежевого.
4	Скважина 385-Р	Томский	Хлоридные слабоминерализованные, хлоридные, магниевые, кальциевые, натриевые по составу и слабощелочные по характеру реакции минеральные воды.	Разработка ведется на основании лицензии и реализуется через розничную сеть под названием "Жемчужная".
5	Скважина 6-Р	Колпашевский	Термальные маломинерализованные, гидрокарбонатные, хлоридные, натриевые по составу и слабощелочные по характеру реакции минеральные воды.	Разработка ведется на основе лицензии и реализуется под названием "Обская".

Красная книга Томской области

До недавнего времени российское законодательство не предусматривало создание региональных Красных книг. Опыт же ведения Красных книг разных рангов (международных, СССР, республиканских) показал, что только на региональном уровне возможно конструктивное решение большинства проблем сохранения краснокнижных видов.

Региональная Красная книга содержит перечень видов животных и растений, произрастающих (обитающих) в пределах региона, находящихся в бедственном положении и нуждающихся в экстренных мерах особой охраны; информацию о распространении и состоянии этих видов и мест их обитания (произрастания); научно обоснованные меры особой охраны.

Красная книга Томской области является "паспортом" особо ценной составляющей природы региона. Данные "паспорта" корректируются в соответствии с изменениями состояния (численности, запаса ресурса и т.п.) краснокнижных видов и мест их обитания следующими возможными вариантами: исключение вида из Красной книги, изменение режима их охраны и хозяйственного использования, включение видов, нуждающихся в особой охране, и определение режима их охраны и использования. Красная книга Томской области - мощнейшее средство экологического воспитания и образования населения.

Животный и растительный мир Томской области очень разнообразен: около 2000 видов животных и 920 видов растений. В то же время объекты животного и растительного мира области подвергаются интенсивному антропогенному воздействию. Численность некоторых животных в Томской области за последние годы резко сократилась. Так, например, обстоят дела с косулей, речным бобром (при освоении Игольско-Талового нефтяного месторождения уничтожено самое крупное поселение бобра в бывшем "Черталинском" заказнике), иные виды в границах Томской области очень редки или на грани исчезновения: выхухоль, ушан, многие хищные птицы, таймень, среди видов растений: марьин корень, стародубка, водяной орех и другие.

Крайне неудовлетворительны меры по охране видов животных и растений Томской области, внесенных в Красную книгу Российской Федерации. Это - результат, прежде всего, отсутствия (или игнорирования) научной информации о распространении и состоянии этих видов на территории Томской области, отсутствия региональной нормативно-законодательной базы их охраны.

Выполнение Российской Федерацией обязательств, вытекающих из международной "Конвенции о биологическом разнообразии, закона РСФСР "Об охране окружающей природной среды". Федеральных законов: "Об особо охраняемых природных территориях", "О животном мире" и постановления Правительства Российской Федерации "О присоединении Российской Федерации к Соглашению о книге редких и находящихся под угрозой исчезновения видов животных и растений - Красной книге государств - участников СНГ" возможно только через региональные Красные книги - поставщики информации о конкретных местообитаниях и состоянии биологических видов на конкретных территориях.

Государственная Дума Томской области приняла Решение № 358 от 01.11.96 г. о поддержке идеи создания Красной книги Томской области и утверждении временного Положения о Красной книге Томской области (Приложение к главе 2.1. настоящего Обзора). Администрацией Томской области утверждена смета расходов на выполнение первого этапа подготовки Красной книги (1997 г.) и поручено государственному комитету по охране окружающей среды Томской области организовать подготовку, издание и ведение Красной книги Томской области.

Первые шаги к изучению и сохранению наиболее уязвимой, нуждающейся в вашем особом внимании и заботе природной компоненте Томской области - редким и исчезающим видам животных и растений - сделаны.

Основные этапы предстоящей работы:

- разработка и принятие исполнительной властью Томской области нормативных документов: Положения о порядке ведения Красной книги Томской области; Положения о Межведомственной комиссии по редким и находящимся под угрозой исчезновения видам животных, растений и грибов Томской области; Исчисление размера взыскания за ущерб, причиненный юридическими и физическими лицами незаконным добыванием или уничтожением животных, растений и грибов, занесенных в Красную книгу Томской области;

- подготовка и утверждение исполнительной властью Томской области перечня видов для занесения в Красную книгу Томской области, а также режима их охраны;

- оформление и издание Красной книги Томской области;

- организация ведения Красной книги Томской области: сбора информации о состоянии видов на территории области, разработка и принятие мер по их сохранению (спасению), внесение изменений и переиздание Красной книги Томской области.

Положение о Красной книге Томской области

Красная книга Томской области является официальным документом, содержащим свод сведений о редких и находящихся под угрозой исчезновения видов (подвидов, популяций) диких животных, дикорастущих растений и грибов (далее - объекты животного и растительного мира), обитающих (произрастающих) на территории Томской области, а также о необходимых мерах по их охране и восстановлению.

Красная книга Томской области ведется администрацией Томской области на основе систематически обновляемых данных о состоянии и распространении указанных объектов животного и растительного мира

Объекты животного и растительного мира, занесенные в Красную книгу Томской области, подлежат особой охране.

Изъятие из естественной природной среды объектов животного и растительного мира, занесенных в Красную книгу Томской области, допускается в исключительных случаях в порядке, установленном законодательством Российской Федерации и Томской области.

Администрация Томской области по согласованию с Государственным Комитетом экологии и природных ресурсов Томской области. Управлением охотничьего хозяйства Томской области. Томской областной государственной инспекцией рыбоохраны. Управлением лесами Томской области, Комитетом по земельным ресурсам и землеустройству Томской области, органами местного самоуправления и Томским государственным университетом принимает решения о занесении в Красную книгу Томской области и об исключении из неё объектов животного и растительного мира, а также определяет порядок и меры их охраны.

Издание Красной книги Томской области осуществляется не реже одного раза в 10 лет. Администрация Томской области обеспечивает организацию издания Красной книги Томской области, а в периоды между изданиями - подготовку и распространение перечней (списков) объектов животного и растительного мира, занесенных в Красную книгу Томской области и исключенных из неё (с исключениями и дополнениями), которые являются составной частью Красной книги Томской области.

Финансирование работ, связанных с ведением и периодическим изданием Красной книги Томской области, производится за счет средств областного бюджета, экологического фонда и других внебюджетных средств.

(Приложение 1 к решению Государственной Думы Томской области от 01.11.96 г. № 358)

На территории Томской области выявлено около 130 видов редких растений и 40 - животных.

В "Красную книгу РСФСР" включены следующие виды растений:

Башмачок крупноцветковый - Пальцекорник балтийский
Башмачок настоящий - Пальцекорник траунштейнера

Водный орех	- Надбровник безлистный
Ятрышник шлемоносный	- Калипсо лезеля
Кандык сибирский	- Неотгиантс клобучковая

Виды животных:

Выхухоль	- Крохаль чешуйчатый
Аист черный	- Орлан-белохвост
Балобая	- Савка
Беркут	- Сапсан-сокол
Веретенник бекасовидный	- Скопа
Веретенник азиатский	- Стерх, или белый журавль
Журавль черный	- Стрепет
Казарка кранозобая	- Хохотун черноголовый
Кречет	- Обыкновенный еж
Кроншнеп тонкоклювый	- Сибирский белозубка

*Не подлежат заготовке в Томской области следующие
особо охраняемые виды растений:*

Аир болотный	- Горичник Мориссона
Белена черная	- Жостер слабительный
Валериана обыкновенная	- Донник лекарственный
Володушка многожилная	- Лапчатка прямостоячая
Горец почечуйный	- Щитовник мужской

*Образовательный вестник.- Вып.4.-
Томск,1998.-с.108-115*

ТОМСК ЭКОЛОГИЧЕСКИЙ В ЦИФРАХ И ФАКТАХ

Мы по привычке говорим, что в Томске живет пятьсот тысяч человек.

На самом деле "отрицательный прирост" последней пятилетки - томичей умирало больше, чем рождалось, -привел к тому, что нашего полку ubyло. Однако участь динозавров томичам больше не грозит: кривая рождаемости пошла вверх, и в 97-м году нас стало на 12 700 человек больше, чем в 96-м. А всего - 477 700. Ну и как же нам живется, чем дышится, как пьется (имеется в виду, конечно, вода, а не продукция ЗПП)?

Дышите глубже, вы взволнованы

Если представить все пять с половиной тысяч стационарных источников плюс превеликое множество автомобилей в виде некой огромной трубы, то всего из этой трубы в атмосферу города вылетает 254 загрязняющих вещества. Наблюдение же ведется лишь за шестнадцатью на пяти стационарных постах. (Раньше их было семь, но два "сократили" ввиду отсутствия денег.) За прошлый год метеорологи зафиксировали 30 случаев высоких уровней загрязненности воздуха -

более 5 ПДК. В одиннадцати случаях это была пыль, в семи - фенол, в пяти - двуокись азота и дважды - но зато аж в 14 раз - были превышены предельно допустимые концентрации хлористого водорода. Вообще из контролируемых веществ чаще всего превышение ПДК дают фенол, формальдегид и пыль - в среднем за год число таких случаев соответственно в 1,7, 3,7 и 1,3 раза выше ПДК.

В принципе Томск нельзя считать особенно грязным городом: индекс загрязнения атмосферного воздуха у нас составляет 9,5 при 31,9 в Кемерово. Но если за последние три - четыре года выбросы уменьшились чуть ли не на четверть, то не столько благодаря усилиям природоохранных служб, сколько ввиду ступорного состояния нашей промышленности. А посему резервы имеются: если бы все предприятия держали себя в рамках нормативов ПДВ (предельно допустимые выбросы), то количество загрязняющих атмосферу веществ

сократилось бы на 55,2 тысячи тонн в год. Отнимите эту цифру от имеющихся 83,03 тыс.тонн - и получите идеал, к которому следует стремиться. Что касается автотранспорта, то с ним, как вы можете увидеть из таблицы, картина гораздо более печальная. И, что еще печальнее, светлого будущего ожидать не приходится: разве что взять да снести пол-Томска: наши тесные старые улочки никак не были рассчитаны на автомобильный бум. Пропускная способность улиц узкая, а плотность автотранспортного потока достигает 80 единиц на километр.

Динамика выбросов загрязняющих веществ в воздух предприятиями и автотранспортом (тыс. т в год)						
Автотранспорт	1993 г. 67,42	1994 г. 70,69	1995 г. 65,43	1996 г. 46,77	1997 г. 56,96	+10,19
Произ. предприятия	33,65	26,85	28,60	24,04	25,07	+1,03
Итого	101,07	97,54	94,03	70,81	82,03	+ 11,22

Сколько пьем, куда льем

По данным отчетности, 114 водопользователями Томска воды как из поверхностных, так и из подземных источников было забрано 121,792 миллиона кубометров.

На 8,4 миллиона меньше, чем в прошлом году.

К сожалению, сокращение произошло по строке промпредприятий, то бишь опять же "благодаря" экономическому спаду.

Экономия же воды у нас ну никак не может стать экономной: из-за износа коммуникаций и высокой аварийности на Томском водозаборе общие потери свежей воды составили 25,056 миллиона кубометров - на 2,7 процента больше, чем год назад. К тому же ряд предприятий, в том числе ТНХК и "Сибкабель", использует на производственные цели не техническую, а питьевую воду.

Ну а теперь о воде на завершающей стадии круговорота в природе.

Старушка Томь по-прежнему больше всего страдает от сбросов кемеровчан. Но и мы не сильно теряемся.

По отчетам, в 87-м году предприятия сбросили в поверхностные воды 79,351 миллиона кубометров сточных вод, из них 77 с лишним - в Томь, остальное в Ушайку и Киргизку, которые тоже впадают не в Каспийское море. Из них 4,957 миллиона - без очистки.

Томский вестник. (Что. Где. Когда), 1998.- 5 июня.- с.8-9

ОТЧЕТ О РАБОТЕ ГОСУДАРСТВЕННОГО КОМИТЕТА ПО ОХРАНЕ ОКРУЖАЮЩЕЙ СРЕДЫ ТОМСКОЙ ОБЛАСТИ ЗА 1998 ГОД

За отчетный период проведено 2316 инспекторских проверок по соблюдению природоохранного законодательства предприятиями и организациями области, из которых 509 - повторных. В результате осуществления государственного экологического контроля выявлено 3260 нарушений природоохранного законодательства РФ, что на 1260 больше, чем в 1997 году.

За нарушение природоохранного законодательства вынесено постановлений о штрафах, претензий и исков на сумму 3035000 рублей (взыскано 800000 рублей). Величина предотвращенного экологического ущерба составила 499518900 рублей.

За минувший год за нарушение природоохранного законодательства приостановлена хозяйственная деятельность на 72 объектах лесопромышленного и нефтегазодобывающего комплексов, несанкционированного размещения отходов и т.д.

Десять материалов передано в следственные органы и природоохранную прокуратуру: по фактам загрязнения земель химическими веществами в Тегульдетском районе, р. Обь в Александровском районе - нефтепродуктами, нарушения правил любительского рыболовства.

В отчетном году в области выявлено и расследовано 58 аварийных сбросов и выбросов загрязняющих веществ в окружающую среду. Учетная масса загрязняющих веществ составила 132000 тонн, в том числе 87 тонн нефти, 131750 тонн сточных вод, 0,05 тонны соляной кислоты и других веществ.

Наибольшее количество аварий зарегистрировано на объектах нефтегазового комплекса - 35. За причиненный ущерб виновным в аварийных ситуациях предъявлены претензии на сумму 397200 рублей, штрафы на сумму 626000 рублей.

Из установленных нарушений природоохранного законодательства наиболее распространены: захламливание земель отходами производства и потребления, невыполнение требований по проведению государственной экологической экспертизы, загрязнение земель и водных объектов нефтепродуктами и другими химическими веществами.

Предварительные итоги природоохранной деятельности на территории области в 1998 году свидетельствуют об уменьшении воздействия промышленных, сельскохозяйственных производств на окружающую среду.

Выбросы загрязняющих веществ в атмосферу от стационарных источников остались на уровне прошлого года и составили около 130 тысяч тонн. Однако значительно увеличился объем выбросов Томской ГРЭС-2 за счет увеличения доли угля в топливном балансе. В свою очередь, это увеличение компенсируется сокращением выбросов загрязняющих веществ в атмосферу от других источников, что связано как с продолжающимся падением производства, так и с проведением природоохранных мероприятий: ввод в эксплуатацию пылегазоулавливающих установок в Кожевниковском ПО ЖКХ, Бакчарском ДРСУ, томском ОАО «Сибмост» и на Томском заводе строительных материалов и изделий, техническое перевооружение золоуловителей на Томской ГРЭС-2, внедрение новой технологии термической обработки металлов, а также установки агрегатов по улавливанию металлической пыли в ОАО «Томский инструмент», строительство газокompрессорной станции на Лугинецком месторождении нефти ОАО «Томскнефть», перевод котельных с твердого топлива на более экологически чистое топливо в АОЗТ «Бакчартеплогехснаб», Чаинском ПО ЖКХ, МПМК «Молчановская», ТОО «Энергия» Молчановского района, на Каргасокском РПС, Колпашевском МП «Теплотехснаб», на Лугинецком месторождении нефти ОАО «Тонскнефть».

Общий сброс загрязненных сточных вод в поверхностные водоемы в прошлом году остался на прежнем уровне и составил 44,7 миллиона кубометров. Ввода в эксплуатацию водоохраных сооружений в 1998 году не было. Капиталовложения в строительство этих сооружений за отчетный период составили 19991,3 тысячи рублей. Основные строящиеся объекты: канализационные очистные сооружения (КОС) на Лугинецком нефтяном месторождении в Парабельском районе, на Мыльджинском газоконденсатном месторождении «Томскгаза» в Каргасокском районе, КОС Кожевниковского ПО ЖКХ, Кривошеинского маслодельного завода, МПП «Стрежевойкоммунхоз», напорный коллектор МУП «Водоканал» в Асине.

В 1999 году ожидается снижение объема загрязненных сточных вод на 10 процентов за счет расширения мощности очистных сооружений ЗАО «НОПСВ», ввода очистных сооружений Кривошеинского маслозавода и строительства разгрузочного коллектора МП «Томскводоканал».

Количество несанкционированных свалок сократилось на 10 процентов (в Молчановском районе на месте свалки заложен кедровый парк, в Томске очищаются берега Ушайки от мусора, ликвидированы свалки и ведется строительство полигонов бытовых отходов в Кожевниковском, Томском, Александровском и других районах).

Объем обезвреженных и утилизированных отходов в минувшем году увеличился на 113 тысяч тонн по сравнению с предыдущим и составил 1125 тысяч тонн. Предотвращенный ущерб от внедрения природоохранных мероприятий составил 147,9 миллиона рублей. В текущем году объем утилизации отходов планируется довести до 1180 тысяч тонн и продолжить строительство полигона бытовых отходов в Томске и в районных центрах, полигона токсичных промышленных отходов в областном центре.

Доходы государственного экологического фонда Томской области за период с 1994 по 1998 годы и прогноз на текущий представлены в таблице.

Наименование поступления	Поступление средств по годам фактически за 1994-98 гг. и прогноз на 1999 г. (тыс. руб.)					
	1994	1995	1996	1997	1998	1999
Платежи	1,86	4,41	15,8	17,45	16,22	18,61
Штрафы	0,12	0,52	0,84	1,35	0,6	-
Иски	0,03	-	-	-	0,13	-
Прочие	0,21	0,3	0,66	0,2	1,55	-
Итого:	2,22	5,23	17,3	19,0	18,5	18,61

Капитальные вложения на природоохранные мероприятия (за счет всех источников финансирования) увеличились почти в 2 раза по сравнению с 1997 годом и составили 554,88 миллиона рублей. Рост капитальных вложений в прошлом году вызван увеличением затрат на строительство Лугинецкой газокompрессорной станции и переводом котельных в Парабельском районе на газообразное топливо.

Затраты на дальнейшее строительство Лугинецкой ГКС обуславливают увеличение капиталовложений на текущий год.

Предотвращенный экологический ущерб в 1997 г. составил 88712.0 тысяч рублей, в 1998 г.-518922.5 тысячи рублей, в 1999 г. запланировано довести предотвращенный экологический ущерб до 92290.0 тысяч рублей.

798 проектов гражданского, жилищного и промышленного строительства рассмотрено государственной экологической экспертизой Госкомэкологии Томской области, из которых 638 получили положительное заключение, 38 - отрицательное, а 122 возвращены на доработку. Выдано 43 согласования на условия природопользования на территории Томской области. Для выполнения работ по осуществлению государственной экологической экспертизы было привлечено 89 специалистов, из которых 3 – доктора наук, 32 – кандидаты наук.

По результатам проведенной экологической экспертизы предотвращенный ущерб составляет 19403600 рублей.

В 1998 году продолжена работа по экологическому аудиту. Проведены практические экоаудиты на трех предприятиях областного центра: ЗАО «Томский инструмент», ОАО «Томскнефтепродукт» под руководством старшего аудитора Паоло Босси (Италия), ОАО «Томское пиво» под руководством Гая Джереми (Великобритания).

На базе Госкомэкологии Томской области проведен ряд обучающих семинаров по экологическому аудиту с привлечением зарубежных специалистов. В текущем году эта работа будет продолжаться, планируется проведение такого рода семинара в рамках МАСС

для представителей территориальных комитетов по охране окружающей среды.

Продолжается работа в рамках международных проектов TEMPUS по подготовке экологических менеджеров и по совершенствованию работы нашего комитета при взаимодействии с Экологическим агентством Великобритании. В течение минувшего года шесть специалистов прошли стажировку в Экологическом агентстве Великобритании. В магистратуре по специальности «экологический менеджмент» обучаются шесть человек. Шесть специалистов получили дипломы о втором высшем образовании по специальности «инженер-эколог».

Совершенствуется система экологического образования и воспитания населения Томской области. Подготовлен проект областной целевой программы «Непрерывное экологическое образование и воспитание населения Томской области».

Состоялись конференции, семинары, олимпиады, конкурсы различного уровня по экологической тематике. Так, заметными событиями стали областная конференция «Экологическая безопасность Томской области», областной слет юных экологов.

На областном государственном радио вышли в эфир 12 тематических передач «Экология. Проблемы. Решения.» Еженедельно информационные пресс-релизы Госкомэкологии Томской области доставлялись по 11 адресам СМИ (подготовлено 97 расширенных и обычных информации). Таким образом, эти редакции в общем получили за отчетный год около тысячи информации, большая часть которых опубликована, прозвучала в эфире или на их основе журналистами подготовлены и показаны видеосюжеты. Подготовлено и выпущено два тематических вкладыша к газете «Ва-банк», своими силами издано 4 выпуска информационного бюллетеня «Экопульс».

Подготовлен проект областной целевой программы «Отходы».

Продолжена работа по подготовке Красной книги Томской области, созданию на территории Тегульдетского района заповедника «Южно-пихтовый», инвентаризации памятников природы и заказников.

Все направления природоохранной работы велись по плану, с учетом реалий сегодняшнего дня, региональных условий и возможностей. Но есть ряд проблем и вопросов, которые требуют межведомственного согласования и решения на федеральном уровне. На федеральном уровне необходимо разработать и утвердить программы по оценке воздействия на окружающую природную среду в местах падения ступеней ракет на территории Томской области, по обеспечению экологической безопасности населения Томской области в связи с деятельностью Сибирского химического, Томского нефтехимического комбинатов и других особо опасных производств, на региональном следует принять и реализовать программу «Коренное улучшение водохозяйственной и экологической обстановки бассейна р. Томь, на областном нужно принять и реализовать программы «Питьевая вода» и «Отходы»

Зеленый меридиан, 1999.- №1.-с.2

МИНИСТЕРСТВУ ОБОРОНЫ ПРИДЕТСЯ РАСКОШЕЛИТЬСЯ.

- Смотри, звезда летит...

- Нет, не звезда, это, наверно, НЛО...

Примерно такой диалог мог произойти между жителями, к примеру, Колташевского района в конце восьмидесятых годов, когда они видели в небе светящийся объект, падающий на землю. Экологи тоже в то время еще не знали, что за таинственные космические подарки мы получаем. И только в начале девяностых годов завеса секретности спала, когда, прибыв на вездеходе на место падения очередного «метеорита», наши специалисты установили, что упавший кусок блестящего металла - дело рук человеческих, не излучает радиацию и, не грозит приблизившимся к нему немедленной смертью. Рассказ о первых впечатлениях Н.А. Цехановской - участницы поездки в район падения отделяемых частей

ракет - звучит как начало детективного романа. Был послан запрос в Москву, и наконец мы узнали, что некоторые районы Томской области используются как полигоны для сброса частей ракет. А лотом началась обычная работа, связанная с отстаивание законных прав и интересов жителей Томской области...

Факт:

Уменьшение ущерба от падения остатков ракет-носителей на территории 17 российских регионов впервые станет возможным на основе договоренности экологов и представителей Ракетных войск стратегического назначения и Российского космического агентства, которая достигнута в Абакане на завершившемся в марте двухдневном совещании.

Комментарий начальника Томской специализированной инспекции государственного экологического контроля и анализа Н.А. Цехановской:

- Ракетно-космическая деятельность РФ осуществляется с использованием нескольких космодромов. В процессе полета ракеты-носителя происходит отделение первой и второй ступеней ракеты, головного обтекателя и хвостового отсека. Ракеты заправляются твердым и жидким ракетным топливом (углеводородным и на основе несимметричного диметилгидразина (гептила) и окислителем. На территории Томской области падают ступени и другие части ракет, и у нас есть такие места (РПОЧ -районы падения отделяемых частей), куда падают отделяемые части ракет, содержащие остатки компонентов ракетного топлива. При этом выбрасываются остатки гарантированного запаса топлива, и они могут быть самого разного объема, в том числе достаточно большого. Таким образом, некоторые районы Томской области загрязняются металлическими отходами ракетно-космической деятельности, компонентами ракетного топлива и продуктами их превращения, которые также могут быть достаточно токсичными (например, нитрозамин - 1 класса опасности).

На правительственном уровне принят ряд постановлений, которые вводят ракетно-космическую деятельность в рамки государственного экологического контроля. В частности, на использование территорий под места падения ракет заключаются договора между администрациями областей и структурами, ведущими ракетно-космическую деятельность (такой договор заключен и в Томской области).

В 1997 году в Госкомэкологии РФ проведено совещание рабочей группы по рассмотрению вопросов, связанных с экологической оценкой и реабилитацией районов падения отделяющихся частей ракет-носителей, в ходе которого обсуждены правовые стороны ракетно-космической деятельности и экономический механизм возмещения вреда, причиняемого окружающей природной среде.

Решено, что необходимо разработать методику расчета ущерба окружающей среде от ракетно-космической деятельности. Методика разработана и проходит ее согласование в уполномоченных на то государственных органах.

Кроме того, следует разработать и утвердить методы контроля состояния окружающей природной среды. Пока это не сделано.

Признано необходимым экологический мониторинг на территориях в зоне влияния РКД проводить за счет структур, осуществляющих ракетно-космическую деятельность. В то же время обследование здоровья населения и составление социально-экономической характеристики данных территорий эти структуры не считают своей обязанностью, полагая, что это должны делать сами территории. Но, во-первых, на исследование нужны немалые средства. Кроме того, за рамками обсуждения остается моральная сторона проблемы: ведь томичей, проживающих в этих районах, никто не спрашивал о том, хотят ли они, чтобы их здоровье подвергалось возможной опасности. Их просто поставили перед фактом.

В Томской области программа по оценке влияния ракетно-космической деятельности в районах падения ступеней ракет не финансировалась. В 1997 году удалось найти средства в Колпашевском и Каргасокском комитетах (оплатив часть работ, связанных с оценкой состояния природной среды в районах падения частей ракет в Колпашевском районе).

В 1997 году после очередного пуска были обследованы образцы почв, растений, воды в местах падения ступеней ракет. Установлено: есть основания считать, что компоненты ра-

кетного топлива попадают в обследованные образцы почв. Однако для точного ответа на этот вопрос необходимо провести детальное обследование, которое требует значительных финансовых вложений. Экологи рассчитывают, что в рамках договора, который будет заключен на следующий срок, такое обследование будет проведено.

Комментарий председателя Госкомэкологии Томской области А.М. Адама:

- Основная цель совещания, состоявшегося в Абакане, - выработать единую политику во взаимоотношениях субъектов Российской Федерации, на территориях которых отстреливаются ступени ракет, с Министерством обороны в части компенсации экономического ущерба регионам и проведения экологического мониторинга с тем, чтобы на основе достигнутых соглашений рассмотреть в Совете Федераций этот вопрос и принять по нему окончательное решение.

Условия договора между администрацией Томской области и Министерством обороны, действие которого заканчивается в этом году, военным ведомством России не выполняются. По этому поводу в Министерство обороны нами направлены два письма с обоснованными требованиями выполнить их.

Согласно предварительно достигнутой договоренности военное ведомство готово финансировать проведение экологического мониторинга территорий РПОЧ Томской области (с участием МГУ), одной из форм которого являются экологические паспорта территорий РПОЧ, и компенсировать долги, которые возникли по платежам за загрязнение окружающей среды в экологический фонд Томской области с 1985 года, затем регулярно вносить платежи впредь.

Юридический механизм регулирования есть: это договор, работа над которым сейчас завершается. При невыполнении пункта договора администрация области имеет право расторгнуть договор, но обязана за три месяца до окончания срока его действия предупредить Минобороны об этом.

Анализ проб почв, растительности и т.д., будут проводиться в аккредитованных лабораториях.

В проекте нового договора предусматривается компенсация убытков, понесенных хозяйственным комплексом Томской области во время пуска ракет, более детально расписаны права и обязанности сторон, предусмотрены условия и объемы финансирования проведения экологического мониторинга, что не было отражено в предыдущем договоре. В новом документе акцент сделан также на компенсации возможных затрат на эвакуацию населения из предполагаемого места сброса ступеней ракет-носителей во время космического старта и тушение возможных пожаров.

Рассматривалась также возможность переноса РПОЧ на менее перспективные территории Томской области, но пока наше предложение находится на стадии обсуждения, поскольку это сопряжено с большими материальными затратами. Избежать падения «космических метеоритов» в нашей области вообще, по крайней мере в ближайшие годы, нам не удастся: военные объясняют это необходимостью соблюдения интересов обороноспособности страны.

Зеленый меридиан, 1999.- №1.- с.3

РЕШАТЬ ПРОБЛЕМУ НУЖНО КОМПЛЕКСНО

Кто должен следить за порядком во дворах и на улицах? Одни скажут: местные органы власти, ЖЭУ. И будут правы. Другие ответят, что сколько бы первые ни стремились навести чистоту, все равно проку не будет, пока за дело не возьмутся сами жильцы. И с ними тоже нельзя не согласиться.

Но власть до тех пор не будет как следует благоустраивать наш общий дом, пока в обществе не созреет такая неодолимая потребность в чистоте и порядке, когда большинство людей уже не захотят мириться с грязью вокруг себя, оказывая давление и на чиновников.

Однако ждуть, что все до единого в одночасье окультурятся, наивно. Если даже на каждом углу будут стоять урны, а улицы будут чисто выметены, всегда найдется тот, кто бросит окурок себе под ноги, разукрасит стены домов нецензурными граффити. Таких нужно просто наказывать.

Значит, необходимо, чтобы скрипучий механизм воспитания и принуждения пришел в движение и стал действовать синхронно. Только в этом случае наши дворы и улицы станут радовать глаз своей ухоженностью.

Об этом - наш разговор с сотрудником отдела охраны природных ресурсов Госкомэкологии Томской области В.В.ЧИЖИКОВЫМ.

- Владимир Васильевич, насколько остро стоит проблема сбора, утилизации и захоронения отходов для Томской области?

- Экологически сбалансированные жилые комплексы должны органично вливаться в природную среду, не нарушая общего процесса. Конечно, мы можем выделить приоритетную проблему, но они все в той или иной мере актуальны, поэтому должен быть комплексный подход к их решению.

Проблема отходов существовала во все времена, но прежде природа могла самоочищаться. А в современном мире количество отходов резко возрастает. Общеизвестно, что в Российской Федерации только 10 процентов природных ресурсов используется, а 90 уходит в отходы (с поправкой на продолжающееся падение производства в стране эта цифра теперь несколько уменьшилась, но не принципиально). В Томской области образовалось более 1,6 миллиона тонн отходов. Из них основной прирост составляют сейчас твердые бытовые отходы (также из-за спада производства промышленной продукции), хотя прежде эта пропорция была иной. В пересчете на одного жителя области только в прошлом году количество отходов составило 1 тонну.

Повторюсь, что на сегодняшний день проблема образования, порядка обращения и хранения отходов с учетом социально-экономического развития области остается актуальной. Чтобы ее решить, нужен комплекс мер: социально-экономических, технологических, воспитательных (по изменению мировоззрения населения в направлении рационального и экономного использования отходов). Должна быть скорректирована и государственная политика в области импорта товаров. Ведь в Россию завозится много продукции в яркой упаковке, которая составляет порой до 70 процентов стоимости самого товара. Кроме того, эта тара нередко содержит вещества, которые не разрушаются в течение очень длительного времени и загрязняют природу, а при разложении и сжигании выделяют вредные и даже опасные для здоровья людей вещества.

Учитывая сложную экономическую ситуацию, решать проблему нужно планомерно и поэтапно. Пока же область не имеет возможности профинансировать строительство современного производства комплексной переработки различных отходов, что позволило бы наладить их утилизацию.

- Каков же выход?

- Во всем мире и у нас основной технологический процесс обезвреживания отходов – захоронение. Это не 100-процентное решение проблемы. Но все же он будет существовать в России не менее 100-150 лет. Параллельно будут решаться вопросы переработки и использования вторичных отходов на основе разработки и поэтапной реализации программы, поскольку сейчас на территории Томской области для всех населенных пунктов отсутствуют обустроенные в соответствии с нормативными требованиями специальные площадки захоронения твердых бытовых отходов – полигоны. Основная причина – отсутствие финансирования. Существующие 514 объектов размещения отходов (178 из которых незаконны, а 336 санкционированы) закреплены за конкретными юридическими лицами – органами местного самоуправления, которые их эксплуатируют.

Далее необходимо совершенствовать законодательную и нормативно-правовую базу Томской области. Принятие единой системы контейнерного сбора отходов и совершенствование технологии захоронения на ближайшие 50-100 лет в соответствии с норма-

тивными требованиями - следующий логичный шаг в решении проблемы.

Отвод земельных участков и оформление документов для размещения санкционированных свалок - еще один пункт программы.

Подготовка проектно-сметной документации для строительства специальных объектов захоронения отходов также в стадии реализации.

Учитывая экономическую ситуацию, необходимо вести подбор технологий вторичного использования отходов на территории области, организацию приемных пунктов вторсырья на предприятиях, в жилых микрорайонах.

Отходы - сырьевая база области. Очень важно этот тезис включить в программу.

Система управления и порядок обращения с отходами не должны быть неизменны, их нужно постоянно совершенствовать на основе комплексного подхода, так как меняются технологии и потребности населения.

- Владимир Васильевич, ясно, что уже многое сделано для изменения ситуации к лучшему. Но, как известно, обычная свалка и полигон бытовых отходов отличаются друг от друга не только тем, что первая возникла стихийно, а второй разрешен властями. Какие требования предъявляются к полигонам? Будут ли в ближайшие годы в каких-либо населенных пунктах они построены?

- По заказу Госкомэкологии Томской области разработан проект типовых решений полигона твердых бытовых отходов для населенных пунктов до 30 тысяч жителей по технологии захоронения (траншейной и высотной) и передан безвозмездно местным органам власти, что позволит им сэкономить средства при подготовке проектно-сметной документации и решить проблему в кратчайшие сроки. Средняя стоимость подобного проекта для населенного пункта до 10 тысяч жителей - 2,1 миллиона рублей.

Реализация проекта осуществляется на основе договора с администрацией, с привязкой к конкретным населенным пунктам (в первую очередь - к райцентрам). Предполагаемые источники финансирования – экологический фонд, бюджетные средства района, области, предприятий и организаций. Обсуждается и возможность введения целевого налога для решения этой проблемы.

Проект уже реализуется в Молчанове. Готовится его привязка еще в нескольких районных центрах: Кожевникове, Каргаске, Александровском, Колпашеве.

И осуществление, и финансирование проекта будут идти в порядке очередности: строительство дороги, составление карты местности, возведение обваловки, бурение режимных скважин, подготовка проектно-сметной документации (с отводом участка, проведением изыскательских работ). Как видите, это действительно солидное инженерное сооружение, а не просто место, где можно сваливать мусор.

Срок эксплуатации подобного полигона с резервными территориями - 50 и более лет.

- Значит, в течение полувека проблема отходов для местной власти будет закрыта?

- К сожалению, как обычно, не хватает средств. Так, около 10 лет назад разработана проектно-сметная документация полигонов для Томска и г.Асино, но строительство так и не начато. А лимит объемов размещения отходов существующего полигона областного центра в деревне Михайловка почти исчерпан. Кстати, снимая проблему отходов, мы одновременно решали бы и другие: для сбора и вывоза мусора, для обслуживания полигона (который нуждается в "уходе" и наблюдении и после закрытия, так как выделяются метан и другие ядовитые газы) будут создаваться дополнительные рабочие места, улучшится санитарно-гигиеническая обстановка в населенном пункте и его окрестностях.

- Прежде чем захоронить отходы, их нужно собрать и вывезти. Насколько четко отлажена эта система в Томске, других населенных пунктах?

- Ни в одном проекте жилого дома, к примеру, не учтено, как и где будут собираться отходы. Это типичный пример нарушения принципа комплексности, в результате экологическая инспекция вынуждена бороться с последствиями невежественного подхода проектировщиков к стоящей перед ними задаче создания пригодного, удобного во всех отношениях жилья. Сегодня мы не будем касаться проблемы сбора, обращения и хранения

промышленных, в том числе опасных, ядовитых, отходов. Это особая тема. Отмечу лишь, что налажен учет и оценка объемов всех видов отходов, образующихся на территории области. Введена разрешительная система отходов, то есть нужно получить разрешение комитета по охране окружающей среды на организацию свалки, действует обязательная регистрация их видов и разработан классификационный каталог, что позволяет вести работу с отходами более грамотно, системно, в соответствии с нормативными требованиями.

Интервью вела О. Киселева
Ва-Банк-ЭКО, 1998.- №15.- с.14

ЖИТЬ В СОГЛАСИИ С ПРИРОДОЙ

25 марта в большом зале областной администрации состоялась конференция «Проблемы охраны природы Томской области»

Участники конференции отметили, что для решения экологических проблем в нашей области разработана система управления охраной окружающей среды, основная цель природоохранной деятельности - создание оптимального взаимодействия природы и общества. Работа природоохранных и ресурсных служб осуществляется в соответствии с областной экологической программой, утвержденной областным Советом народных депутатов в 1992 году. В ее основу были заложены концепция устойчивого развития Томской области и резолюция второй областной конференции. Жизнь не стоит на месте, поэтому ежегодно проводится корректировка программы с учетом современных реалий и первоочередных задач.

Несмотря на предпринимаемые усилия, экологическая обстановка на территории Томской области остается неблагоприятной, так как сохраняется интенсивное загрязнение атмосферы и водных объектов, увеличивается количество отходов, неэффективно используются природные ресурсы, серьезную угрозу представляет нефтяное загрязнение поверхностных вод и земель предприятиями нефтегазового комплекса, значительно снижается плодородие почв, нерациональное лесопользование приводит к захламлению лесов, что, в свою очередь, способствует возникновению очагов распространения вредителей, создает дополнительную пожарную опасность.

Известно, что в нашей области существуют зоны повышенной экологической опасности, где обстановку можно квалифицировать как напряженную либо критическую: районы нефтегазодобычи, падения отделяющихся частей ракет-носителей, воздействия Сибирского химического комбината и места захоронения радиоактивных отходов, водозабора в Обь-Томском междуречье, а также лесозаготовок и лесных пожаров.

Учитывая планы развития СХК (прежде всего, строительство АСТ-500), наша администрация разработала проект Федеральной целевой программы «Обеспечение экологической безопасности населения Томской области в связи с деятельностью Сибирского химического комбината».

Проблемы Обь-Томского междуречья и городского подземного водозабора не только не теряют актуальности более пятнадцати лет, но и усугубляются из-за интенсивного загрязнения запасов питьевой воды одновременно по разным направлениям (сельскохозяйственная деятельность, бытовые отходы, воды Томи). Существует также потенциальная опасность попадания в естественные хранилища питьевой воды жидких радиоактивных отходов из подземных горизонтов.

Падение рождаемости, высокий уровень общей и первичной заболеваемости и смертности, обусловленный сложной экологической и социальной обстановкой, являются основными причинами естественной убыли населения. Это повод для серьезного анализа ситуации и принятия безотлагательных и эффективных мер на всех уровнях. Существующие противоречия в законодательстве, подчеркивали участники конференции, усложняют работу по его применению, нет механизма защиты конституционных прав граждан на

экологическую безопасность и охрану здоровья.

В этих условиях все же удалось осуществить некоторые меры, направленные на улучшение качества окружающей среды и рациональное природопользование. В Томской области были приняты законы об экологической экспертизе, экологическом аудите, особо охраняемых природных территориях, охоте и охотничьем хозяйстве и другие нормативные акты. Готовится к изданию Красная книга Томской области, разработан том предельно допустимых выбросов для г.Томска, разработаны и внедрены системы автоматизированного радиационного контроля, лицензирования природоохранной деятельности, проведена инвентаризация отходов производства и потребления, начато строительство полигонов бытовых отходов в некоторых райцентрах, внедряется система экологического аудита на предприятиях. Какие бы усилия ни предпринимались, все они не будут иметь должного эффекта, если каждый гражданин не поймет, что сохранить природу можно только совместными согласованными действиями. Грамотных помощников у экологов должно быть как можно больше. В Томской области действует система экологического воспитания и образования на разных уровнях. Открыты новые экологические специальности в университетах, лицеях, колледжах. В рамках международного проекта «Tempus» (Великобритания, Нидерланды) ведется подготовка томских специалистов по экологическому менеджменту. Разработан проект программы непрерывного экологического образования. Создана и активно действует студенческая экологическая инспекция. Регулярно проводятся тематические семинары, конференции, выставки, издается учебно-методическая и научно-образовательная литература. В течение трех последних лет на федеральном уровне разрабатывались программы, призванные обеспечить экологическую безопасность населения области в связи с деятельностью ядерно-энергетического комплекса и использованием наших территорий для сброса отделяющихся ступеней ракет-носителей. О каждой из этих мер можно рассказывать особо. Тем, кто желает знать больше о том, чем занимаются природоохранные и ресурсные службы Томской области, советуем почитать информационную литературу, которая издается по инициативе и с участием комитета по охране окружающей среды. В частности, о повседневных заботах экологов можно узнать из информационного бюллетеня «Экобандероль», специального приложения «Зеленый меридиан» к газете «Знамя мира», которое вы держите сейчас в руках, а также из ежегодного Обзора состояния окружающей среды Томской области. Кстати, небольшой тираж 258-страничного Обзора за 1997 год разошелся в рекордные сроки, что свидетельствует о неослабевающем интересе томичей к экологическим проблемам. Сейчас готовится к изданию Обзор-98.

К сожалению, решения первого Всероссийского съезда по охране природы были декларативными, вследствие чего целый ряд основополагающих предложений остался невыполненным.

Зеленый меридиан, 1999.- №2.- с.2

ИЗ РЕШЕНИЙ III ОБЛАСТНОЙ КОНФЕРЕНЦИИ «ПРОБЛЕМЫ ОХРАНЫ ПРИРОДЫ ТОМСКОЙ ОБЛАСТИ»

Участники конференции рекомендовали федеральным органам исполнительной и законодательной власти считать первоочередным решение следующих вопросов:

- ускорить принятие новой редакции Закона Российской Федерации «Об охране окружающей природной среды», статью 50 оставить без изменения;

- расширить права субъектов федерации в решении жизненно важных экологических проблем территорий. Решения по ним должны приниматься только при участии независимых экспертов с обязательным (приоритетным) учетом мнения проживающего на данных территориях населения;

- установить приоритетное финансирование мероприятий региональных

экологических программ (Чистая Обь и т.д.);

.- разработать и утвердить новые нормативные документы по оценке радиационного загрязнения территорий вблизи предприятий ядерно-топливного цикла, атомных станций с учетом всех радиационно-опасных факторов, нормативы платы за загрязнение окружающей среды радиоактивными веществами;

- освободить от налогообложения работы, финансируемые из внебюджетных экологических фондов в соответствии с законом «Об охране окружающей природной среды»;

- включить в расходную часть федерального бюджета финансирование природоохранных мероприятий отдельной строкой в размере не менее 3 процентов;

- разработать и утвердить межнациональную программу по болотным ландшафтам Западно-Сибирской равнины как фактора, понижающего парниковый эффект;

- учитывать особую роль и значение лесов и болот Сибири в решении глобальных экологических задач при разработке и реализации международных экологических программ;

- решить вопрос о создании региональной Обстой природоохранной прокуратуры;

- экологическое образование считать необходимой и обязательной частью экологической политики России;

- разработать действенный механизм защиты конституционных прав граждан на экологическую безопасность и охрану здоровья;

- завершить создание целевых фондов воспроизводства природных ресурсов, совершенствовать механизм платного природопользования;

- разработать и утвердить нормативно-правовую базу по комплексному лицензированию природопользования;

- создать нормативно-правовую базу по использованию ресурсов охотничьих животных;

- разработать законодательство, регулирующее взаимоотношения субъектов России в области охраны окружающей среды;

- не допустить сокращения финансирования природоохранных органов.

На областном уровне необходимо обеспечить решение следующих вопросов:

- принять закон Томской области «О плате за пользование водными объектами»;

- реализовать мероприятия региональной целевой программы «Коренное улучшение водохозяйственной и экологической обстановки в бассейне Томи»;

- создать гидрохимический пост на границе Томской и Кемеровской областей;

- разработать областную целевую программу «Отходы»;

- создать экологическую службу ГИБДД и рассмотреть возможность перехода на использование только неэтилированного бензина для автотранспорта;

- разработать мероприятия по охране окружающей природной среды в районах нефтегазодобычи в рамках программы геологического изучения недр и воспроизводства минерально-сырьевой базы на 199&-99 годы;

- принять закон Томской области «О порядке пользования недрами для добычи общераспространенных полезных ископаемых на территории Томской области»;

- разработать нормативно-правовую базу по рациональному природопользованию в Обь-Томском междуречье;

- реализовать ряд мероприятий по обеспечению экологической безопасности в районах падения отделяющихся ступеней ракет-носителей;

- оказывать содействие в проведении общественных экологических экспертиз планов развития СХК;

- разработать нормативно-правовую базу рационального лесопользования Томской области, в том числе областную целевую программу по охране, воспроизводству лесов и их использованию;

- разработать и утвердить программу озеленения Томска и других населенных пунктов области;

- принять участие в реализации федеральной целевой программы «Государственная поддержка государственных природных заповедников и национальных парков», разработать областную целевую программу по развитию сети особо охраняемых природных территорий Томской области;

- продолжить инвентаризацию памятников природы;

- завершить работу по подготовке и изданию Красной книги Томской области;

- создать областной центр экологического образования на базе Госкомэкологии Томской области;

- разработать областную целевую программу «Непрерывное экологическое образование и воспитание населения»;

- включить Томскую область в систему общероссийского экологического мониторинга;

- разработать областную целевую программу «Охотничье хозяйство Томской области»;

- продолжить медико-экологический мониторинг здоровья населения с ежегодным подведением итогов на конференции;

- рекомендовать разработчикам программ ориентироваться на технические и иные возможности наукоемких предприятий Томской области, создать единый банк данных технологий экологической направленности;

- предусмотреть в расходной части бюджетов всех уровней финансирование природоохранных мероприятий в размере не менее 3 процентов;

- предложить органам местного самоуправления создать постоянно действующие комиссии по охране окружающей среды с участием представителей федеральных природоохранных органов и организовать муниципальную санитарную милицию;

- рекомендовать областной администрации и органам местного самоуправления информировать население о принятии решений по экологически значимым проектам;

- провести областную конференцию о строительстве АСТ-500;

- поддержать предложение Томской экологической студенческой инспекции и оказать содействие в проведении Всероссийской школы молодежного экологического контроля летом 1999 года;

- рекомендовать областной администрации и органам местного самоуправления подготовить постановления по реализации решений третьей областной конференции «Проблемы охраны природы Томской области».

** * * Делегатами на второй Всероссийский съезд по охране природы на конференции избраны председатель Госкомэкологии Томской области А.М. Адам, председатель комитета природных ресурсов Томской области А.В. Комаров, начальник управления лесами Томской области А.Н. Монин, заведующий кафедрой Томского политехнического университета Л.П. Рихванов, и.о. начальника департамента природопользования областной администрации Р. Тухватулин.*

Зеленый меридиан, 1999.- №2.- с.2

ПЯТЬ ЛЕТ СПУСТЯ, ИЛИ СИТУАЦИЯ НА СХК И В ОБЛАСТИ ПОСЛЕ АВАРИИ.

Познакомимся поближе

Более 40 лет в нескольких километрах от областного центра функционирует крупнейшее в России предприятие по производству оружейного плутония - Сибирский химический комбинат. В ясную погоду его дымы отчетливо видны на горизонте. Но что там, за горизонтом?

СХК - это единый комплекс ядерного технологического цикла, включающий в себя следующие производства:

1. Реакторный завод, имеющий промышленные урано-графитовые реакторы, пред-

назначенные для наработки плутония. Два из них действуют и сейчас.

2. Завод разделения изотопов для получения обогащенного гексафторида урана.
3. Сублиматный завод для получения закиси - окиси урана и гексафторида урана.
4. Радиохимический завод, на котором ведется переработка облученных блоков с извлечением урана и плутония.
5. Химико-металлургический завод, изготавливающий ядерные материалы.
6. Склады и хранилища ядерных делящихся материалов, в которых находится более 23 тысяч контейнеров с компонентами боеголовок.

Каков эффект "хлопка" в 1993 году?

После аварии 6 апреля 1993 года шлейф радиоактивного загрязнения вытянулся в северо-восточном направлении на 25 километров, общая площадь загрязнения за пределами комбината - около ста квадратных километров. В отдельных точках "фонило" до 400 микрорентген в час (допустимый уровень в десятки раз ниже).

Что сделано для ликвидации последствий ЧП?

Экстренно по распоряжению правительства был разработан и осуществлялся комплекс мер по устранению последствий аварии, компенсации нанесенного ущерба, оздоровлению населения области и обеспечению экологической безопасности окружающей природной среды. Были проведены агротехнические, дезактивационные и другие защитные мероприятия. Населению, оказавшемуся в опасной зоне, выдавали денежную компенсацию, чистые продукты. Медики обследовали около пяти тысяч детей и взрослых, проживающих в зоне воздействия СХК, оказали нуждающимся необходимую помощь. Более тысячи ребятишек побывали в специализированных санаториях-профилакториях.

Свершилось то, что логично было бы предусмотреть при строительстве потенциально опасного объекта, каковым является СХК: в его 30-километровой зоне создана комплексная система радиационного контроля, включающая в себя и автоматизированную (АСКРО). Ведется контроль за содержанием радиоактивных веществ в питьевой воде, продуктах питания, растениях, мясе домашних и диких животных. Получили свою долю давно заслуженного внимания объекты здравоохранения, находящиеся в зоне влияния СХК. Даже скромным фельдшерским пунктам кое-что перепало. Решались и глобальные задачи: построены паталого-анатомический и радиодиагностический корпуса областной клинической больницы, госпитальные клиники СМГУ, растут новостройки детской инфекционной больницы, станции переливания крови. Гематологическая больница - также новый объект в областном центре.

Томску и Северску в те черные апрельские дни повезло: ветер дул в противоположную сторону, унося смертоносную пыль. А если бы случилось иначе... Об этом думать не хочется, но и исключать такую возможность нельзя, ведь эвакуируемые из Северска жители попадали бы в этом случае повторно в район радиоактивного следа, поскольку пока нет объездного железнодорожного пути Томск-1 – Томск-2, но строительство уже ведется.

Вот уж поистине, не было счастья, так несчастье помогло: были телефонизированы и радиофицированы прежде забытые властями и связистами поселки в той же зоне влияния СХК. А в поселках Тимирязеве и Самусь построены пожарно-химические станции.

Мнимое благополучие

Значит, все теперь прекрасно, мы все предусмотрели, и можно не беспокоиться о будущем? Увы, это не так. Проведенные работы не решили полностью проблему экологической безопасности. Ведь СХК и раньше, и теперь оказывает неблагоприятное воздействие на окружающую природную среду и на нас с вами. Это доказано учеными, медиками. Было бы весьма странно, вдыхая с воздухом "коктейль" из радиоактивных газов (криптон, аргон и др.), трития, углерода-14 и многих-многих иже с ними, чувствовать себя в безопасности. Не пейте из Томи и речки с красивым названием Ромашка, что течет вблизи СХК. Козленочком, может быть, и не станете, но вред своему здоровью нанести можете, ведь туда сбрасывается не живая, а радиоактивная водичка, в составе которой натрий-24, фосфор-32, скандий-46 и другие радионуклиды (я насчитала их в списке более десятка). Утверждают, что в последние годы поступление радионуклидов в открытые водоемы снизилось,

однако их накопилось так много, что загрязненной оказалась и прибрежная, затопляемая часть местности.

Миной замедленного действия являются и хранилища жидких и твердых радиоактивных отходов, поскольку из открытых емкостей они могут рассеяться на большие расстояния во время стихийных бедствий (ураганы, смерчи и т.д.), а водоплавающие птицы разносят их на своих крыльях... Суммарная активность этих отходов оценивается в 125 миллионов кюри. Не слабо, скажет тот, кто понимает. На рынках города не редки случаи появления рыбы, несущей в себе радиоактивный "заряд".

Не нужно быть специалистом, чтобы понимать, что хватает и своих проблем. Однако на территории комбината нашлось место и для хранения нескольких тонн радиоактивных отходов французской фирмы «Кожема». Как вы думаете, что заставило фирму идти на очень большие затраты, которые она понесла при транспортировке на столь далекое расстояние этого груза? Правильно, последствия хранения такого груза во Франции могут быть гораздо дороже. Ну а нам бояться нечего, у нас такое крупномасштабное захоронение жидких радиоактивных отходов, что уже пора гордиться тем, какие мы бесстрашные. Общую активность его оценивают (и то весьма приблизительно) в объеме 1,1 млрд. кюри. Ближайшие к нему населенные пункты, использующие для питья только подземную воду, расположены в 7-14 километрах. Фильтровые зоны водозаборных скважин обычно находятся на глубине до 150 метров, но есть и более глубокие (так, в деревне Наумовка - 474 метра). Высокая степень загрязнения подземных вод в населенных пунктах Петропавловка, Бобровка, Наумовка, Георгиевка, Михайловка и Надежда. Непригодна для питья половина колодцев.

Каков же итог? Общая заболеваемость взрослого населения области в полтора раза выше, чем в среднем по России.

Что день грядущий нам готовит?

Готовит планов громадье. А если прозаичнее, то в планах развития СХК предусмотрено немало: строительство атомной станции теплоснабжения, проект которой не проходил промышленных испытаний, создание прототипной станции в составе одного энергоблока модульного высокотемпературного гелиевого реактора с газовой турбиной для утилизации оружейного плутония и энергетических целях, опытно-промышленного производства топлива для одной турбины из оружейного плутония и хранилища для долговременного хранения отработанного топлива, возведение завода по его переработке. Полный комплект. Это производство в экологическом отношении является наиболее "грязным", создавая большое количество жидких радиоактивных отходов.

Следовательно, неблагоприятное воздействие комбината на прилегающую территорию не только не уменьшилось, но и будет возрастать. Если вы не согласны с этим утверждением, начните читать статью сначала.

О. Николаева

Материалы предоставлены отделом радиационного контроля Госкомэкологии Томской области.

Ва-Банк – ЭКО, 1998.- №15.- С.16

МИФЫ И ПРАВДА ОБ ОТХОДАХ

- Говорят, что все отходы отвозят на свалку?

- Раньше так и было. В Советском Союзе всерьез отходами никогда не занимались. Страна большая, было куда спрятать. Да ведь и что такое отходы? Это есть трудноперерабатываемые вещества, требующие немалых средств на обезвреживание. Попытки утилизировать только бытовые отходы путем сжигания натолкнулись на то, что

выбросы такого крематория оказались чересчур ядовитыми, в частности, выделялось много диоксинов. Надо сказать и то, что пренебрежение к отходам граничило иногда с экологической катастрофой. Так, в СМИ в восьмидесятых годах признавалось, что ни в одном волжском городе нет очистных сооружений ...(!) Целлюлозный комбинат на Байкале, как ни боролись, не могли победить, даже Егор Кузьмич оказался бессилён. Пять тысяч тонн нефти два года назад при прорыве трубопровода вылилось в Волгу, и ничего... Попутный газ на месторождениях как сжигали, так и сжигают. Никогда не забуду, как с высоты из самолета увидел залитую пульпой обогатительного завода плодородную долину реки Бухтарма, что в Восточном Казахстане. А гигантские золоотвалы, в которых сконцентрированы опаснейшие яды (ванадий, мышьяк, молибден, тяжелые элементы)?!

. - Но это где-то далеко. А у нас в Томске таких проблем нет...

- Ничего подобного. В Томске такой золоотвал занимает 200 га (!).

А весенние залповые сбросы отходов в Кемеровской области в реку Томь, приплывающие к нам! А нефтяное озеро, образовавшееся в огороде одной из жительниц по Московскому тракту, по соседству с автоколонной 1974! А признания томских нефтяников о том, что потребуются десятилетия на ликвидацию только имеющихся загрязнений в местах нефтедобычи в Томской области (и то при условии значительного финансирования)! А кто скажет, какова судьба многотонного хранилища ДДТ, которое подмывал Чулым? Томь как принимала, так и принимает сбросы г.Томска. Стоит только выйти весной во двор или летом на реку или в лес, как видны следы варварства людей. И так далее, и так далее.

- Наверное, еще большую опасность представляют радиоактивные отходы?

- И это предположение неверно. Радиоактивные отходы атомной промышленности в настоящее время строго контролируются, чего не скажешь о всех других отходах, включая ядовитые. РАО классифицируются по уровню радиоактивности, при этом высокордиоактивные отходы составляют незначительную часть.

Так, например, все АЭС мира за все время эксплуатации дали в 9 раз меньше твердых отходов, чем одна ТЭС мощностью 1500 МВт в течение только одного года..

Благодаря небольшому количеству такие высокоактивные РАО никогда не захораниваются, а хранятся в контролируемом режиме. Что касается низко- и слабоактивных РАО, и они не захораниваются в том смысле, как мы понимаем слово "захоронение". Разработаны специальные технологии изоляции таких РАО в специальных обслуживаемых труднодоступных накопителях. Количество их также несравнимо по величине с другими отходами. Контроль за РАО осуществляют, так или иначе, три независимых ведомства: Госатомнадзор, Госсаннадзор, Госгор-технадзор. Разработаны специальные нормы и правила обращения с РАО. Вся работа с РАО регламентируется законодательно. Регулярно в нашей стране и на международном уровне осуществляются научные исследования, направленные на снижение влияния РАО на окружающую среду. В высших учебных заведениях готовятся специалисты по радиационной безопасности человека и окружающей среды, а также по учету, контролю и физической защите ядерных материалов. И наконец, общественный контроль имеет полный доступ ко всему тому, что может его интересовать.

Каким еще отходам уделяется столько внимания?

- Почему же тогда так распространено мнение об опасности радиоактивных отходов?

- Отчасти в этом сыграли свою роковую роль времена глобального противостояния капитализма и социализма. Не всегда оправданный режим секретности и не подконтрольности послужил причиной не только аварий (включая Чернобыльскую), выбросов, радиоактивных озер и могильников, но и породил радиофобию, активно культивируемую сейчас среди российского населения противниками атомной энергетики. А между тем, как показал опрос населения США, 70 процентов опрошенных считают, что Америка должна доминировать в области атомной энергетики во всем мире. И причина здесь не только в имперском мышлении, но также и в том, что в долгосрочной перспективе источников энергии, альтернативных атомному, пока нет. Более того, МиРЭК (мировая энергетическая комиссия) давно уже признала, что из-за недопустимой нагрузки на экологию

примерно к 2020 году необходимо будет ограничить сжигание углеводородного топлива (хотим мы этого или не хотим). Таким образом, радиоактивные отходы становятся необходимым и гораздо меньшим злом, чем иные. Опасность радиоактивных отходов сильно преувеличена и отвлекает внимание от других экологических опасностей. Вот недавно радио опять сообщило, что 1500 тонн нефти вылилось в реку Ая, где-то на границе Тюменской области...

- И какой же выход из сложившейся ситуации с отходами?

- Выход из всего сказанного один:

проблема отходов является комплексной задачей, нельзя видеть причину экологических бед только в одном, забывая о другом. Требуется сравнительный анализ и взвешенный подход. Все отходы должны также строго контролироваться, как радиоактивные! И лучше, когда этим делом занимаются специалисты.

Г.Н.КОЛПАКОВ.

*Томский вестник, 1998.- 15 сентября.-
с.3*

МЫ ВСЕ ЯВЛЯЕМСЯ ЗАЛОЖНИКАМИ СИБИРСКОГО ХИМИЧЕСКОГО КОМБИНАТА

Пятый год, с декабря 1994г., идет суд 22-х жителей села Георгиевка, пострадавших в результате аварии на СХК 6 апреля 1993 года против Сибхимкомбината и администрации Томской области. В середине апреля нынешнего года состоялось четвертое заседание суда по искам о компенсации причиненного морального вреда. Дело в том, что эти люди, на которых пришелся основной свет урано-плутониевого выброса, получили компенсацию в 1993г. всего в размере 1 млн. 700 тыс. "старыми" деньгами на человека, в то время как на ликвидацию последствий аварии Томская область получила более 100 млрд. рублей. За время этого разбирательства два истца уже умерли, так как средний возраст истцов - около 70 лет.

Четыре месяца после аварии в деревне Георгиевка проводились работы по дезактивации усадеб и огородов: снимали верхний слой земли, удаляли садовые насаждения. Жителям запретили сажать картофель, овощи. Запретили пользоваться сенокосами, собирать грибы и ягоды в лесах. Вокруг деревни установили знаки радиационной опасности.

В своих исковых заявлениях истцы написали, что авария на СХК приоткрыла занавес секретности, связанный с влиянием Сибхимкомбината на окружающую среду и здоровье человека. Оказывается, за время существования СХК произошло 3,6 радиационных аварий и инцидентов различного масштаба, причем в пяти случаях возникала самоподдерживающаяся цепная реакция. В атмосферу СХК выбрасывает бета-активные аэрозоли. Даже при нормальной работе комбината в атмосферу поступает до 10г плутония в год, одна пылинка которого способна вызвать раковые заболевания.

На этом последнем заседании суда истцы написали дополнительные исковые требования о прекращении экологически опасной деятельности СХК. В связи с этим по требованию адвокатов комбината судебное заседание решено перенести на конец июня для того, чтобы ознакомиться с новыми исковыми требованиями. Кстати, жители Георгиевки требуют компенсацию причиненного морального вреда всего в размере 50 тысяч рублей на человека с СХК и администрации Томской области. Как считает адвокат истцов Константин Лебедев, идет сознательное затягивание этого процесса. Еще через пять лет может оказаться, что никого из истцов уже не окажется в живых.

С темой охраны окружающей среды, имеющей отношение к деятельности СХК, связано и пришедшее на днях в Томск Определение Судебной коллегии по гражданским делам и Верховного Суда РФ по кассационной жалобе пяти томичей во главе с известным томским адвокатом-экологом, которую рассмотрел еще 25 декабря 1998г. Это гражданское дело носит

прецедентный характер, то есть это первое в России дело подобного рода. 15 сентября 1998г. Томский Областной суд отказал истцам в удовлетворении жалобы о признании недействительной лицензии ь00210, выданной 19 марта 1996г. на срок до 2001 года Сибхимкомбинату на использование недр для захоронения жидких радиоактивных отходов в водоносные горизонты" В своем исковом заявлении истцы процитировали "Выводы и рекомендации рабочей группы Совета безопасности РФ", где сказано, что жидкие радиоактивные отходы (ЖРО) закачиваются на глубину 260-450 метров. Общий объем отходов с 1963г. по 1996г. составил 38 млн. кубометров с общей активностью около 500 млн. кюри и находится этот полигон в 16 км от артезианского водозабора г.Томска. В заявлении приведены данные сертифицированной лаборатории о том, что в 1993-1994г.г. в скважинах томского водозабора был обнаружен трибутилфосфат - это основной экстрагент в радиохимическом производстве СХК. Кстати, выступая в Областном суде, один из представителей Томскгеолкома заявил, что томичи являются заложниками ситуации. Какие химические процессы происходят под землей, никто не знает, но не исключена ситуация начала самопроизвольной цепной реакции под землей. Об этом "незнании" говорится и в соглашении об условиях пользования недрами для захоронения ЖРО, которые являются составной частью лицензии ь00210. В соглашении сказано, что "в настоящее время СХК не имеет обобщенной наглядной гидрогеологической информации, позволяющей с допустимой достоверностью судить о формах и направлениях движения глубинного потока подземных вод как под влиянием природных факторов, так и при постоянно действующих репрессивных явлениях, накладывающихся на естественную и гидродинамическую обстановку в периоды закачек технологических отходов. ...Очаг подземного загрязнения выходит за пределы границ горного отвода".

Областной суд отказал истцам тогда на том основании, что закачка ЖРО ведется с 1963г. в соответствии с действующим на тот период законодательством. Но Верховный суд подправил областных коллег: во-первых, Томскгеолком, выдавший лицензию, превысил свои полномочия, так как выдача подобных лицензий является исключительной компетенцией Госатомнадзора России. А во-вторых, согласно сразу нескольким законам, при захоронении радиоактивных отходов должна быть обеспечена их надежная изоляция от окружающей среды, защита настоящего и будущих поколений.

Верховный суд отменил решение Томского Областного суда и дело направил на новое рассмотрение. Были также отменены решения Областного суда и по другим исковым требованиям: о бездействии администрации Томской области в исполнении Постановления ВС "О мерах по ликвидации последствий аварии на СХК", которым предписано провести государственную комплексную экологическую экспертизу радиохимических технологий на комбинате. И о бездействии администрации области в осуществлении процедуры согласования по факту размещения на территории СХК ядерных делящихся материалов, высвобождающихся в процессе разоружения. Как известно, на СХК в непригодных хранилищах находятся 23 тыс. контейнеров с ядерными компонентами ракетных боеголовок. И в этой ситуации томичи являются тоже заложниками.

Сибхимкомбинат сегодня проводит большую рекламную кампанию о своей благотворной деятельности, собирается строить новую атомную станцию теплоснабжения, на эти цели расходуются многие сотни тысяч рублей, и, как мы видим, руководство СХК совершенно не интересуют ни люди из деревни Георгиевка, ни последствия, связанные с закачкой ЖРО в подземные горизонты недалеко от томского водозабора. Главное для производственников СХК и администрации области - выбить побольше денег из Москвы хоть на ликвидацию последствий аварии, хоть на строительство нового атомного объекта, хоть на братскую могилу для всех томичей. В любом случае мы получим очень красивое и грамотное обоснование деятельности СХК и невозможности нам прожить без него.

Ва-банк, 1999.- 8 июня.- с. 7

КАК ЖИВЕШЬ, ВОДОЗАБОР?

Тема качества питьевой воды для томичей в последние тридцать лет всегда была особенно волнующей. До этого жители областного центра спокойно пили очень чистую и вкусную воду из Томи и не задумывались о подобных проблемах. Когда же кемеровчане настроили на берегах нашей общей реки химические производства и превратили красавицу Томь в сточную канаву, огромное количество фенолов и других вредных примесей в речной воде стало обычным.

И хотя власти официально отрицали их вредное влияние на здоровье людей, руководство области обратилось в Москву с просьбой о строительстве подземного водозабора. Его первая очередь вступила в строй в 1973 году, немного разбавив водопровод из артезианских источников. Но еще более пятнадцати лет в городе время от времени возникала паника, когда появлялся слух об очередном залповом сбросе фенола из Новокузнецка. Тогда люди бросались к городским скважинам и колонкам, не задумываясь над тем, что вода в них тоже может быть небезопасной. Говорят, что в такие дни обитателям "обкомовского" жилого дома на улице Крылова привозили цистерну с чистой водой, а в магазинах в свободной продаже появлялись куры.

Официально питьевой водозабор от реки окончательно отделили в 1989 году, заварив задвижки электросваркой. Самые недоверчивые томичи до сих пор подозревают, что воду из реки потихоньку подмешивают, хотя специалисты утверждают, что это невозможно.

В качестве воды самого артезианского водозабора поначалу мало кто сомневался. Слишком много надежд связывалось с его полным пуском. Но постепенно и здесь назрело и нагромоздилось немало слухов и предположений.

- Иногда мы просто диву даемся, откуда приходит такая тревожная информация, - говорит начальник отдела мониторинга водных объектов областного геомониторинга Г.Л.Плевако, - ведь самой точной информацией обладаем именно мы. Мы уже десять лет ведем регулярное наблюдение за химическим составом артезианской воды в скважинах. Порой какие-то основания для тревоги появляются. В начале девяностых, например, находили в воде следы минеральных удобрений или даже ядохимикатов. Все-таки территория водозабора активно используется в хозяйственной деятельности. Но загрязнения подземного источника, то есть превышения предельно допустимых концентраций в каких-то примесях, нет. Я, например, спокойно пользуюсь водой из-под крана в своей квартире. Разве что хотелось, чтобы она была помягче. Но такая минерализация характерна для подземных источников.

Не думаю, чтобы у Галины Леонидовны, специалиста с богатым опытом и квалификацией, были причины для лукавства. Ее позиция строго определена государственным стандартом на питьевую воду, который нормирует содержание небольшого количества примесей, и не особенно строгими мерками по сравнению с международной практикой. Сказать, что нынешний ГОСТ гарантирует настоящую безопасность питьевой воды, едва ли решится знающий специалист. Например, нормы для рыбохозяйственных водоемов гораздо жестче.

Но существует и другой критерий оценки чистоты водозабора - сравнение ее с прежним фоном. Вот здесь уже немало проблем. Ведь режим содержания водозабора, как отмечается в ежегодных отчетах специалистов, "обусловлен природными и техногенными факторами". Этим объясняют и обнаружение в воде следов органических соединений аммония, нитратов, сульфатов.

Самым серьезным изменением на водозаборе специалисты считают возникновение так называемой депрессионной воронки. Когда из-за откачивания воды ее уровень в подземных горизонтах значительно упал. В 1995 году разница достигла максимальной отметки минус четырнадцать метров в первой очереди водозабора. Позднее его удалось несколько снизить. Возможно, из-за переключения нагрузки на другую очередь. В какой-то степени могло сказаться и ежегодное уменьшение забора воды областными центром. Некоторые

предприятия предпочли устроить себе скважины для технического потребления в центре города.

Кстати, серьезным фактором для улучшения ситуации на водозаборе стало бы устранение водопотерь из городского водопровода. На них, по некоторым оценкам, приходится до сорока процентов поступающей в город воды. Тем более что с каждым годом эти потери растут, подтопляя город.

Но это - тема для отдельного разговора. Ясно одно: депрессионная воронка водозабора способствует более активному подсасыванию в скважины загрязнений с земной поверхности. Говорят даже о попадании в водозабор речной воды во время половодья. К сожалению, выдвинувший такое предположение институт проблем жилищно-коммунального хозяйства уже пятый год как не занимается такими исследованиями и не в состоянии подтвердить или опровергнуть такую версию. А хотелось бы знать поточнее, ведь в Томи, кроме привычного нам фенола и других явных примесей, специалисты обнаружили около 300 трудно различимых веществ, которые даже в мельчайших концентрациях могут быть онкогенными.

Внушает серьезные опасения и развитие ситуации на самой территории водозабора и вокруг нее. Активно обсуждаемые в начале девяностых планы создания здесь национального парка так и не осуществились. Что и понятно, ведь национальный парк исключает любую хозяйственную деятельность, а междуречье Томи и Оби имеет немалое население. Сюда активно приезжают горожане на отдых.

Для охраны первой, самой строгой зоны вокруг водозабора по пятьдесят метров вокруг скважин "Томскводоканалу" пришлось создать специальную службу после того, как полтора года назад любители легкого заработка устроили приличную аварию, обрубив кабель от насоса на станции управления. Теперь эта территория патрулируется.

Но если первая зона отделена от остального мира ограждением из колючей проволоки, то вторая, санитарная, даже точно на местности не определена. Мусорные свалки, вырубка леса, строительство дач или освоение мичуринских участков на ней - не такая уж редкость. Если мусор за Тимирязевом сваливают "диким" способом, то освоение мичуринских участков ведете? часто с разрешения властей Томского района.

У его администрации свое отношение к ограничениям водозабора, ведь ничего, кроме хлопот и убытков, район от этого объекта не видит. Что, конечно, ненормально в условиях рыночных отношений, Они предполагают плату за подобного рода неудобства.

Кстати, плата за использование природных ресурсов в развитых странах определяет от двадцати до тридцати процентов бюджета. У нас . они, по сути, берутся даром, что далеко не всегда на пользу простому гражданину. Ведь плати "Водоканал" существенную сумму за утечки водопровода, и он постарался бы их избежать (если бы не удалось, как сегодня, переложить на потребителя).

По словам ведущего специалиста департамента экологии и природопользования М.Р.Цибулькиной, проблемы санитарной, безопасности не только томского водозабора,, но и всего междуречья были поставлены в областной администрации еще в 1995 году. Тогда было решено подготовить и предложить на рассмотрение областной Думе проект закона об использовании этой территории. Недавно его основные положения обсуждались на совещании всех заинтересованных сторон. Его участники признали, что "в основу регулирования отношений в сфере использования и воспроизводства природных ресурсов Обь-Томского междуречья должен быть заложен экономический механизм, так как они имеют повышенный спрос".

Говоря простым языком, это значит, что томичам за пользование междуречьем придется платить, и, возможно, немало. Впрочем, поиски и строительство нового водозабора обошлись бы много дороже.

КУНИЦЫНА З.

Томская неделя, 1999. - 29 апр. - с.11

Составители:

гл. библиограф Сибирцева Е.А.

гл. библиотекарь Белицина В.Г.

За дополнительной информацией обращаться в библиотечный информационный центр
«Северный» (Центр экологической информации)

Наш адрес: 634049 г. Томск –49, Иркутский тракт 80/1,

БИЦ «Северный»

тел.: 76-79-32; 76-79-28

e-mail: ecology@mibs.tsu.ru

<http://mibs.tsu.ru>